nature

REVUE INTERNATIONALE HEBDOMADAIRE DE LA SCIENCE

EDITION SPECIALE

LES INTERDITS EN SCIENCE : Pour quelles raisons ils existent?

ECONOMIE

Monsanto et Bayer
• Les leadeurs du marché

POLITIQUE

Les savants : victimes de croyances
• Auparavant et maintenant

SOCIETE

Nouveau sondage sur les OGM
• Que montrent les résultats?

Mai 2017
France, Belgique : 10 €.
Grèce, Portugal, Luxembourg,
Espagne : 11 €. Suisse : 20 FS.
Canada : 20 $C. Maroc : 130 MAD.
DOM : 11 €. TOM : 700 XPF.

Sommaire

Introduction 3

Economie 4

Politique 10

Société 16

La science était toujours le moteur du progrès humain. On souhaite qu'il ne s'arrête jamais. Il faut qu'on note que notre projet (cette édition) est consacré(e) aux interdictions dans le domaine scientifique. Nous voudrions observer toutes les opinions à propos de ce sujet-là.

Alors, pourquoi l'interdiction en science est le thème tellement significatif à l'époque moderne? Il est probable qu'on est plus libre qu'avant, tous les gens ont des droits civils. Parallèlement, les savants contemporains possèdent beaucoup plus de liberté que Copernic ou Hypathie. Pourtant, ils sont autant dépendants que les scientifiques cités. Quand le pouvoir a été délégué au peuple, la societé est devenue une nouvelle source de pression qui pourrait être caractérisée comme multilatérale.

En parlant de la societé on ne doit pas oublier que le gouvernement a une influence. Il faut qu'on indique que ce facteur-là existe depuis le commencement de l'histoire humaine. Le gouvernement pourrait être plus ou moins tolérant á l'activité scientiphique, par contre, les autorités pourraient avoir une attitude négative aux recherches du fait de n'importe quelles raisons.

Donc, on a constaté qu'il y a plusieurs causes d'interdictions dans le domaine scientifique. Il est évident qu'on peut les définir bien que ce soit le sujet de grandes investigations. Mais ce probléme a une telle importance qu'on doit lui consacrer assez de temps, ce que nous proposons.

Éditeur principal - P. Ignatenok
Correspondants - A. Garmel, E. Gorbatsevich, M. Baeva
Curateur technique - A. Zaznobina
Tirage : 3
Tous les images sont tirées de l'Internet

On remercie :
Alexandra Zaznobina
Daria Andreevna Kazakova
Nina Anatolievna Sinitsyna

ECONOMIE

Economie est la force conduite de la société. Qui est-ce qui lie la science et l'économie?

Tous les inventions dont la science faisait naître, poussaient le dévéloppement économique.

À moment, les technologies de l'information (TI), branche perspective du commerce mondiale, sont un exemple de l'inlfuence positive de la science à l'économie.

Dossier: Monsanto et Bayer

L'année dernière était une année de nombreuses fusions dans différents domaines. Donc, c`est pas passé et l'économie. Comme exemple on peut prendre "Le mariage du siècle" entre deux plus grandes entreprises dans le monde – Bayer et Monsanto.

Il faut noter que, le groupe allemand Bayer rachetait l'américain Monsanto pour 59 milliards d'euros.

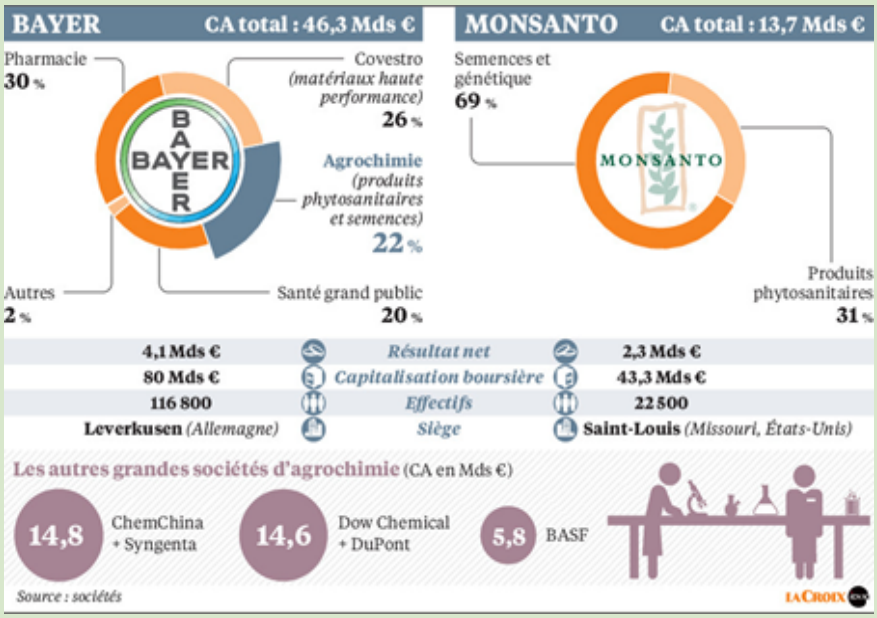
Qui sont ces deux groupes ?

Tout d'abord, ces deux entreprises à la réputation sulfureuse.

La réputation de Bayer, connu surtout pour son aspirine, n'est pas aussi sulfureuse que celle de sa proie. Pourtant, le géant allemand (46,3 milliards d'euros de ventes, dont 22 % dans les pesticides et semences) n'est pas pauvre agneau. Avec d'autres piliers de la chimie allemande comme BASF, il est l'héritier du conglomérat IG Farben, fournisseur du zyklon B utilisé dans les camps de la mort nazis. Il a aussi été mis en cause dans plusieurs affaires (médicament anticholestérol soupçonné d'avoir causé de nombreux décès, vente de produits sanguins contaminés par le VIH…). Aujourd'hui, ses pesticides néonicotinoïdes, vendus sous les marques Gaucho ou Proteus, alarment apiculteurs et chercheurs, car ils tuent les abeilles mais aussi moult autres bestioles, et leur impact sur notre santé inquiète

Monsanto ou l'entreprise « la plus détestée du monde », Monsanto connaît son premier scandale durant la guerre du Vietnam comme fabricant de l'agent orange, un défoliant toxique massivement utilisé par l'armée américaine. Egalement, ce groupe est un grand spécialiste des semences OGM, fabricant de l'herbicide Roundup et bête noire des écologistes. Et à cause de cela il y a trop de grevées en France, au Canada, en Suisse, en Uruguay etc. autour de slogans tels que "Consommateurs, pas cobayes" ou "Monsanto entreprise criminelle".

Dans les années 1970, les affaires se multiplient avec la commercialisation des PCB ou «pyralènes», produits hautement polluants, et de l'herbicide Lasso, désormais interdit en Europe. Son autre désherbant vedette, le Roundup, est au cœur d'une controverse pour ses potentiels effets cancérigènes. Mais ses détracteurs le reconnaissent eux-mêmes, Monsanto - qui pèse 13,4 milliards d'euros de chiffre d'affaires, dont 70 % dans les semences et la génétique et le reste dans les pesticides.



Dans les années 1970, les affaires se multiplient avec la commercialisation des PCB ou «pyralènes», produits hautement polluants, et de l'herbicide Lasso, désormais interdit en Europe. Son autre désherbant vedette, le Roundup, est au cœur d'une controverse pour ses potentiels effets cancérigènes. Mais ses détracteurs le reconnaissent eux-mêmes, Monsanto - qui pèse 13,4 milliards d'euros de chiffre d'affaires, dont 70 % dans les semences et la génétique et le reste dans les pesticides.

Mais pourquoi cette fusion?

Monsanto n'est pas en forme. Il subit le plongeon des prix des matières premières agricoles et donc la chute du revenu des agriculteurs, qui, à son tour, affecte la demande pour les engrais, OGM et pesticides. Le groupe souffre aussi de la hausse du dollar, qui renchérit ses produits en Amérique latine.

En 2014 et 2015, le champion mondial des semences a tenté plusieurs fois d'avaler son concurrent suisse Syngenta, le premier producteur mondial de pesticides, avec l'idée que les semences et pesticides gagnent à être vendus ensemble.

Le secteur de l'agrochimie vit en effet une période centrifuge sans précédent… alors qu'il était déjà rès concentré : en 2015, dix entreprises contrôlaient quelque 75 % du marché mondial des semences, estimé à 45 milliards de dollars par an (les trois premières, Monsanto, DuPont et Syngenta monopolisant plus de 50 % du marché). Et elles étaient six à se partager les trois quarts du marché mondial des pesticides, qui pèse 60 milliards de dollars.

Comment les gens trouvent cette idee et qu'est-se qu'il faut attendre ?

Werner Baumann, le tout nouveau patron de Bayer, justifie ainsi le rapprochement avec Monsanto : il faut nourrir une population mondiale en plein boom démographique. Mais pour Peter Spengler, analyste chez DZ Bank, cité par l'AFP, c'est surtout pour Bayer «une chance, qui n'arrive qu'une fois dans sa vie, de dominer le marché agricole mondial».

La course à la taille entre les géants de l'agrochimie a pour objectif de contrôler un maximum de brevets, en particulier sur les OGM. Et de vendre aux agriculteurs un «paquet complet», incluant les semences et les engrais et pesticides chimiques qui vont avec.

«Avec un tel «paquet complet», l'agriculteur sera totalement sous la dépendance d'une seule entreprise, prédit Guy Kastler, de la Confédération paysanne. Et ces multinationales, de plus en plus grosses, auront encore plus de poids sur les gouvernements pour faire passer des réglementations qui obligeront les agriculteurs à utiliser leurs produits. Regardez la guerre qu'elles font déjà aux semences paysannes, désormais encore plus menacées d'appropriation par les brevets sur les «new breeding techniques», ces nouveaux OGM que les firmes rêvent de pouvoir vendre sans étiquetage. J'y vois une menace pour l'ensemble des citoyens, car nous risquons de perdre notre souveraineté politique et notre indépendance alimentaire».

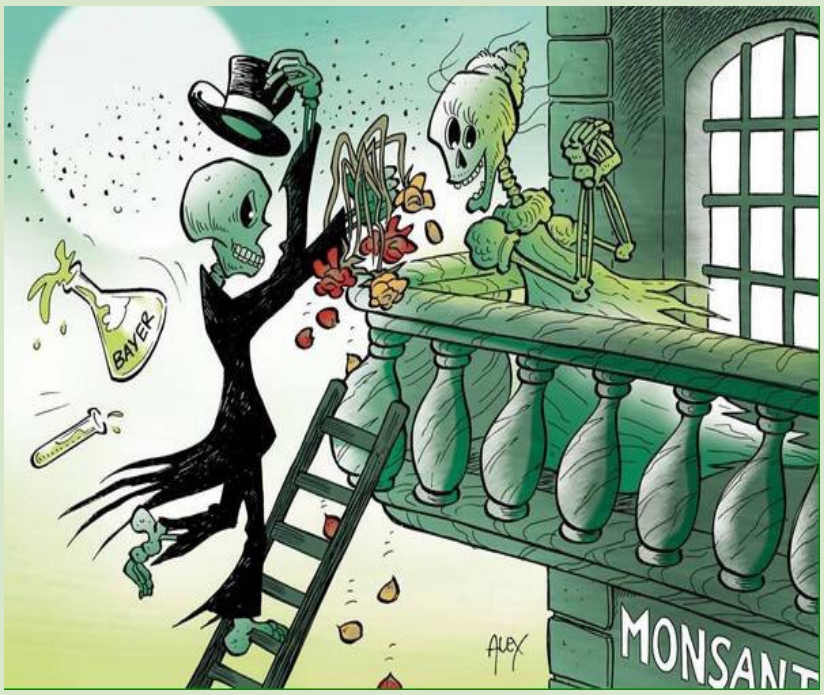
Pour Arnaud Apoteker, ex de Greenpeace et coorganisateur du « tribunal contre Monsanto », «si ces fusions dans l'agrochimie se font, tout le système agricole mondial se trouvera entre les mains de trois conglomérats en mesure d'imposer des politiques agricoles basées sur les semences OGM et leurs pesticides associés ».

Mais c'est seulement une cote de la discussion. Bien sûr il y a les gens qui est pour de cette fusion.

«L'histoire de Bayer s'inscrit dans une démarche de dialogue, de transparence et de responsabilité sociale, valeurs que nous continuerons de porter pour répondre à toutes les peurs que cette fusion suscite», souligne Christian Hartel.

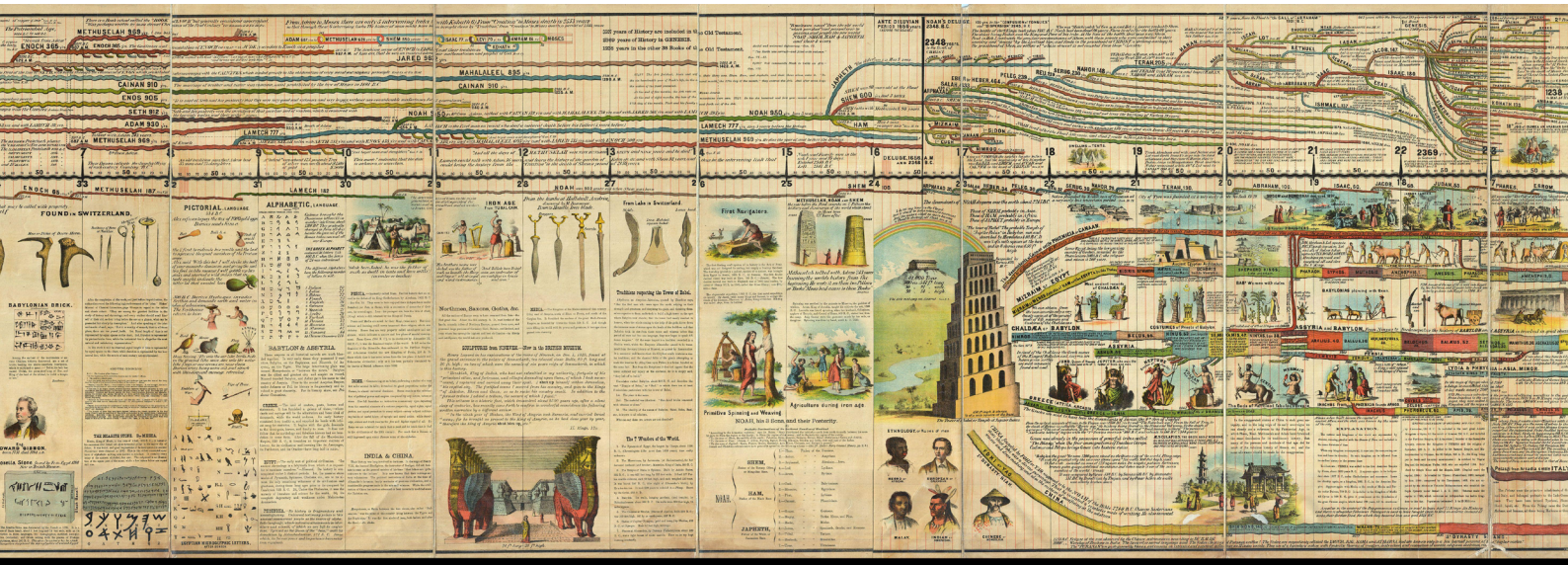
«Sans doute les grands de l'agrochimie ont-ils du mal à comprendre que l'agriculture est devenue un sujet où le social et le culturel sont aussi importants que l'économique et le scientifique pour l'opinion publique», explique Marie-Cécile Damave.

Et en faisant la conclusion on peut dire que ces groupes peuvent influencer pas seulement sur l'economie mais ils peuvent changer la mode de vie, pensée esthétique etc. Il devient incontestable que l'agriculture se basant sur les OGM est plus rentable et plus perspective.



Dessin tiré de la communauté anti-OGM attaquant Monsanto et Bayer

POLITIQUE

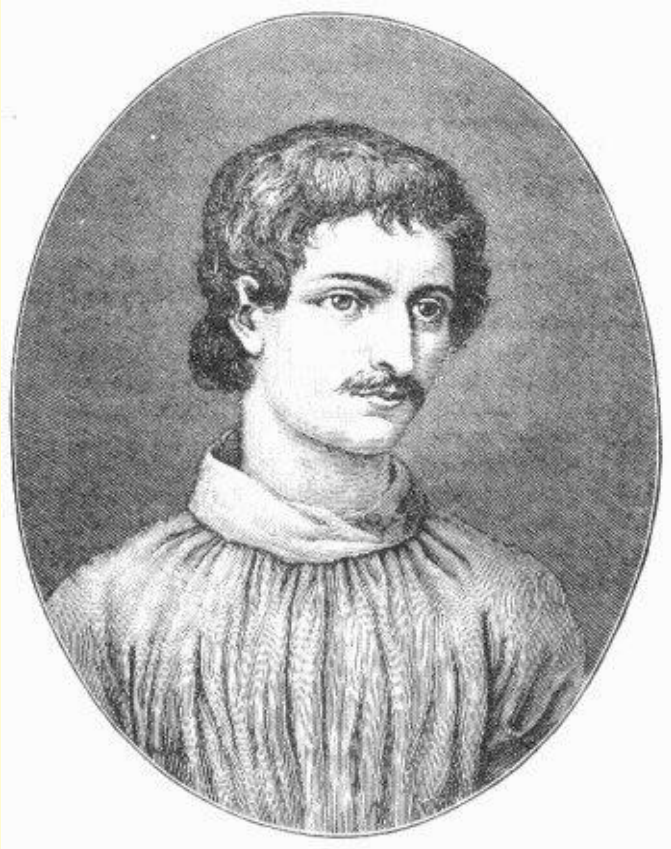

METHUSELAH 969
ENOCH 365
CAINAN 910
ENOS 905
SETH 912
ADAM 930
JARED 962
MAHALALEEL 895
NOAH 950
LAMECH 777
METHUSELAH 969
ENOCH 365
METHUSELAH 187
LAMECH 182
NOAH 950
SHEM 600
HAM
DELUGE 1656 A.M. 2348 B.C.
ABRAHAM 100
ISAAC 60
JACOB 147
JOSEPH 110
FOUND in SWITZERLAND.
BABYLONIAN BRICK.
PICTORIAL LANGUAGE.
ALPHABETIC LANGUAGE.
IRON AGE
Iron Lake in Switzerland.
First Navigators.
Primitive Spinning and Weaving
Agriculture during iron age
BABYLON & ASSYRIA
INDIA & CHINA
ROMAN EMPIRE
ANGLO SAXON BRITAINS
SCOTLAND
ENGLAND
FRANCE
GERMANY
SCANDINAVIA
SPAIN
MAHOMETAN SPAIN
PAPAL ROME
EGYPT
SYRIA
GREECE
PARTHIAN EMPIRE
EASTERN EMPIRE
SARACEN EMPIRE
CHINA
A.D.
100
200
300
400
500
600
700
800
900
1000
1100
1200
1300
1400

Politique influence sur tous les domaines de la vie.

La science n'est pas du tout une exception. Les gouvernements succombés aux hystéries sociales ou porteurs des idées destructives créaient et créent toujours des limites pour la société scientifique.

Le développement de la science est parfois opposé aux intérêts de gouvernement. Si la société scientifique ne peut pas se mettre d'accord avec l'état, la liberté et la vie des savants est en jeu. On vous présente les biographies des 3 scientifiques qui ont été menacés à cause de leurs croyances.

Giordano Bruno (1548-1600)



Étant philosophe et astronome italien, Giordano Bruno (1548-1600) a défendu la théorie de l'héliocentrisme selon laquelle le Soleil se trouve au centre de l'Univers et la Terre tourné autour de lui. Comme cette théorie a été opposé à celle de géocentrisme qui a été reconnue comme juste à l'époque, Bruno a été proclamé l'hérétique et brûlé vif par la décision de l'Église.

Miguel Servet (1511-1553)

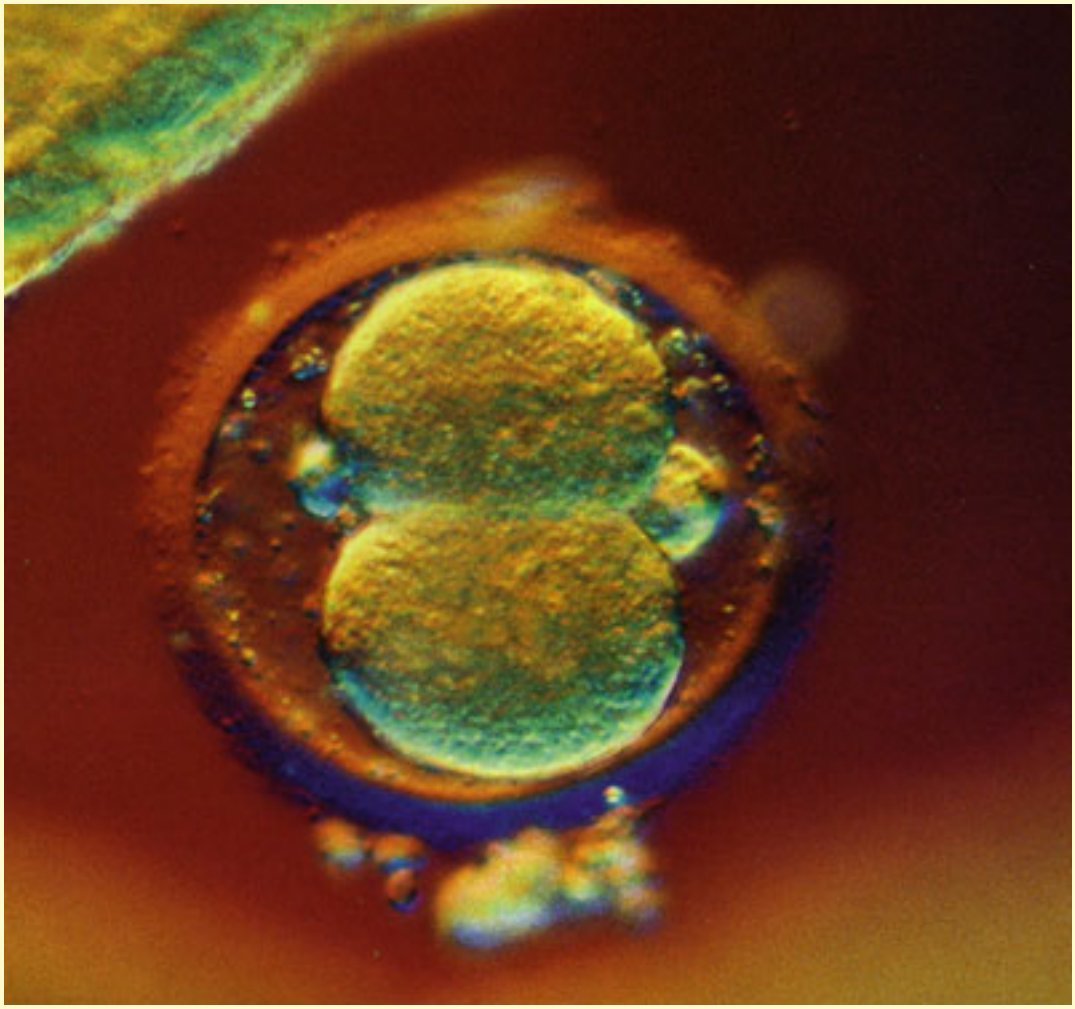
Après avoir fait beaucoup d'expériments scientifiques qui ont été interdits par l'Église, théologue et médecin espagnol Miguel Servet (1511-1553) a nié la théorie de création du monde par Dieu. Servet ne pouvait pas se mettre d'accord avec les catholiques et les protestants et en 1553 il a été arrêté et exécuté à Genève.

Nikolaï Vavilov (1887-1943)

Le savant soviétique Nikolaï Vavilov (1887-1943) était un adepte de la génétique, me le gouvernement de l'URSS à proclamé la génétique la science bourgeoise et à envoyé Vavilov dans un goulag ou il est mort de la pneumonie et de la famine.

Maintenant

Il n'y a pas longtemps les scientifiques américains ont créé des embryons de cochon avec des cellules humaines ayant pour but de cultiver des tissus et des organes qui seront convenables pour la transplantation. Cependant, il existe la loi contre le financement des recherches consacrés à la création des chimères avec dec cellules de l'hommes à cause de normes éthiques, qui empêche aussi les savants chinois de partager leurs résultats des expériments sur la génome humaine en affirmant que les actions de ce type sont immorales par rapport à l'humanité.



SOCIETE

Société est le premier bénéficiaire de progrés scientifique alors que la société était une source de pression de la science.

Est-il possible de trouver le consensus?

Les manifestants contre les OGM. Se trompent-ils ?

Oui, exactement. Expliquons-le :

1. Ces manifestants mentent sur les impacts négatifs des OGM à la santé de l'homme. Aucune étude sérieuse n'a justifié ces faits.

2. Ils oublient que le transfert horizontal de gènes qui se mène dans les laboratoires est le même comme celui dans la nature (reproduction sexuée).

3. Ils oublient que tous les médicaments insulines sont basés sur les OGM.

4. Ils oublient que grâce à OGM on peut niveler l'effet de sarin (gaze utilisée dans les armes chimiques), traiter la gastro-entérite et le diabète.

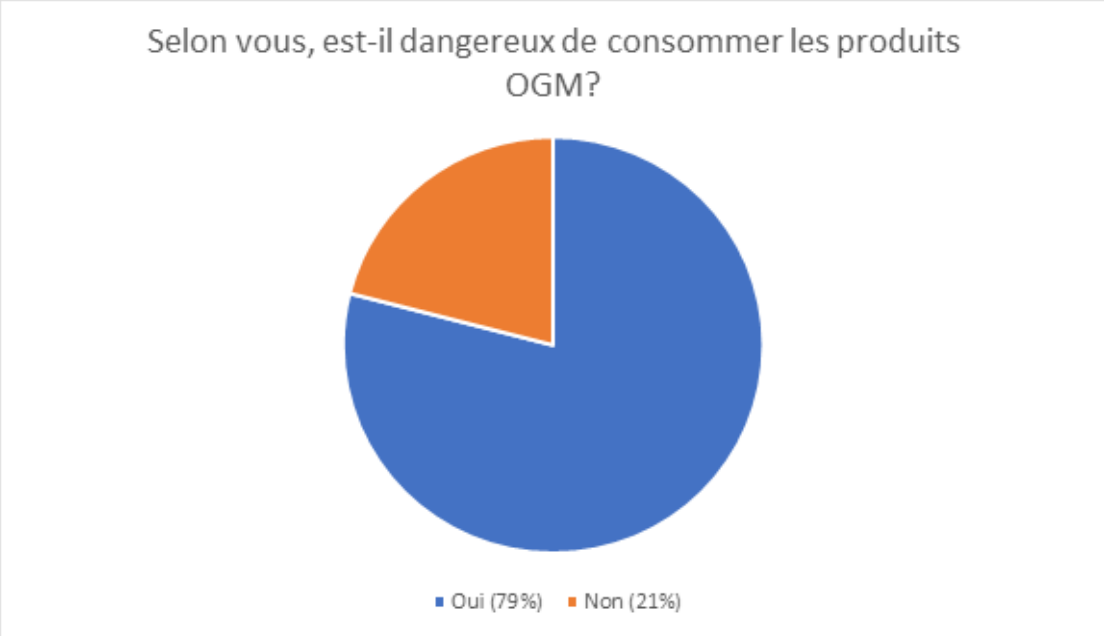
5. Ils ne mentionnent pas que grâce à riz doré (variété du riz génétiquement modifiée) on peut surmonter le déficit de vitamines.

6. Parallèlement, les gouvernements de 26 pays africains où les gens souffrent de la famine, ont réfuté l'aide humanitaire dont est composé de produits OGM. Ce geste terrifiant était supporté par les mouvements « écolo ».

7. Finalement, leur seul argument – c'est l'insuffisance des études malgré les plusieurs recherches justifiant l'absence de danger.

Sondage

Sondage, mené par Nature, prouve que la société devient plus tolérante aux OGM. Il faut comprendre qu'à moment tous les mouvements hystériques ne se considèrent que comme les marginaux. Alors, voici les résultats :



On vous présente des opinions anonymes :

Tous sont pour, rien à discuter.

Si on parle de manger des OGM, je dirais que je ne suis pas terrifié.

Ce n'est pas du tout dangereux. Arrêtez d'empêcher le progrès humain!

Pour conclure, on voudrait constater la tendance pro-OGM qui nous fait ravis. On espère que la société du futur n'empêchera jamais la science et le progrès humain.