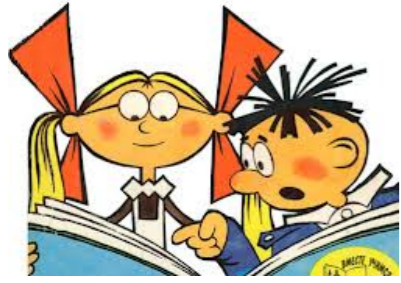


Вы нам писали... (Нетленные строки экзамена)



Школьные сочинения во все времена пестрили афоризмами.

Экзаменационные работы, написанные в этом году в форме эссе, не явились исключением. Судите сами.

Анализируя стихотворение А.Ахматовой "Мужество", абитуриент сделал вывод: "Конечно, во многом благодаря русскому слову и умению им пользоваться мы смогли одержать победу над фашистами".

А вот сравнительный анализ лирики С. Есенина и А.С. Пушкина: "Уйду немного от классики, уж больно ее образ навязчив. У Есенина акцент падает на красоту России-матушки. И здесь больше выпирает естественность. А что приходит в голову, когда думаешь о Есенине? Конечно же "Мороз и солнце!" Трудно было узнать гоголевского героя в таком вот описании:

"Между отправлением и возвращением героя можно проследить, как он скатывается вниз по лестнице социального положения".

Над номером работали: Редактор Обухова М. Ю., корреспонденты: Веселова З.Т, Скворцова Т.А. Калинина О.Б.Паранина Николь, учащиеся и родители 5-11-х классов верстка: Обухова М. Ю. Тираж 100 экз.

Не менее интересна трактовка образа Молчалина из комедии Грибоедова: "Герой жил не имея своих точек, взглядов и позиций на жизнь".

Одним из абитуриентов была объяснена причина того, что Печорин в романе Лермонтова одинок: "Печорин не женился на Вере, так как ему предсказали смерть от руки злой женщины, а Печорин был фаталист (смотри главу "Фаталист").

Не могло не заинтересовать сочинение абитуриента на тему нравственных исканий князя



Болконского. Оно начиналось следующими словами: "А теперь мне позвольте перевести мысль Толстого на современный язык. О чём тема сочинения? О попытке князя сделать карьеру". Самым интересным можно считать следующее утверждение, аргументирующее патриотизм русского человека: "Две недели водил князь Игорь Новгород-Северский франузов под Москвой!"

Творческие перлы собирали Веселова З.Т. и Обухова М.Ю.

Лирическое размышление

Когда я была маленькой, то думала, что вот вырасту и буду сдавать экзамены, как мама и папа, бабушка и дедушка. А теперь оказывается, что все экзамены будут в моей жизни письменными, что мне придется заполнять какие-то бланки ответов. С одной стороны, это намного легче: ты можешь пропустить вопрос, продумать его, а потом опять к нему вернуться, когда вспомнишь ответ. Но с каждым годом в этой форме экзамена появляется все больше и больше нововведений и вопросов, и это каждый раз становится таким страшным и пугающим. А самым страшным для меня являются слова наших учителей, которые просят подчеркнуть в тетради то, что пригодится для сдачи ЕГЭ, а потом обязательно сохранить эту тетрадь. Так они просили сделать в 5-м классе, 6-м, 7-м... Это получается, что все тетради надо хранить, а ещё надо выучить то, что в них было записано, начиная с первого класса. Я вот думаю, как людям удастся сохранить все это, а потом еще всё запомнить и не перепутать. Чувствую, что мне придется изрядно потрудиться, чтобы справиться. Я считаю, что всем надо сдавать экзамен по истории родной страны (мы же здесь родились!), математике, чтоб хотя бы элементарно считать, и русскому языку.

Паранина Николь.

АРТИКЛЬ les

la revue de l'école №171 / журнал гимназии №171

2012,

№4

Мнения экспертов
Страхи и чаяния
Лирические размышления
Вы нам писали...



**ЕГЭ: УСПЕХИ, МНЕНИЯ,
ПРОБЛЕМЫ**

Мнения экспертов



Отзвенел звонок, созвавший ребят за школьные парты, и разговоры о предстоящем выпускном экзамене снова стали актуальны. Несмотря на то что экзамен в данной форме отметил десятилетний юбилей, ЕГЭ до сих пор остается явлением одним из самых обсуждаемых. Учителя и школьники, родители и общественные деятели решают, насколько объективна данная форма проверки знаний одиннадцатиклассников. Обсуждают ЕГЭ и в «высоких» инстанциях, где из обычной формы выпускного-вступительного экзамена он превратился в политический инструмент: кто-то упорно твердит о том, что ЕГЭ надо отменить, а кто-то обещает ужесточить процедуру проверки. Ректор МГУ В.А. Садовничий заявляет, что ЕГЭ понижает общий уровень грамотности выпускников, а поступающие на физико-математические дисциплины не могут решить нестандартные задачи. Вместе с тем отчеты федеральной комиссии публикуют неутешительные цифры: не преодолен минимальный порог. Пока ведутся все эти разговоры и обсуждаются отчеты, учащиеся гимназии готовятся к предстоящему испытанию и имеют собственное мнение по данному вопросу.

От редакции: в гимназии 171 работают эксперты практически по всем основным предметам ЕГЭ: русский язык, литература, математика, химия, география, иностранные языки, обществознание. Сегодня мы печатаем их мнение относительно данной формы выпускного экзамена.



С одной стороны, я за ЕГЭ, который проходит в равных для всех условиях, но с другой - право выпускника выбирать предмет, чтобы сдавать его или нет, приводит к тому, что многие учащиеся перестают серьезно учиться. Я бы сделала, как в прежние времена: есть предмет в программе - сдай экзамен. Не сдал - получи "2" в аттестат, а сдал - получи оценку с учетом результата экзамена. По математике мне нравится ГИА в 9 классе. Уровень заданий хорошо продуман. А вот Кимы в ЕГЭ не соответствуют реальным знаниям выпускников: получить 45-50 баллов можно и на базе 9-го класса, а решить успешно часть С не под силу даже выпускнику математической школы, таким образом, мы как бы уравниваем знания детей.

Скворцова Т.А.,
эксперт по математике

Проверяя экзаменационные работы по русскому языку и литературе, наблюдаю следующую закономерность: работы по русскому языку год от года становятся лучше, видна серьезная подготовка к данному предмету, чего не скажешь о литературе. Несмотря на то что данный экзамен является предметом по выбору, абитуриенты постоянно показывают плохое знание текста и фактического материала.

Веселова З.Т., эксперт по русскому языку и литературе



Экспертом по проверке ЕГЭ по обществознанию я являюсь с самого начала проведения экзамена в данной форме. На мой взгляд, эта форма экзамена объективна: у старшеклассников нет необходимости заниматься с репетиторами из конкретного ВУЗа, вопросы и темы известны и одинаковы для всех, появляется шанс на равные условия и объективность в оценке. Минусом можно назвать только то, что мало заданий творческого характера.

Калинина О.В.,
эксперт по обществознанию



От редакции: Наши корреспонденты провели опрос среди учащихся 5-11 классов гимназии и их родителей, целью которого было выяснить отношение одних и других к проведению выпускного экзамена в формате ЕГЭ. Предлагаем Вашему вниманию полученные результаты.

Старшеклассники

Из параллели 10-11 классов только 25 процентов опрошенных оказались яркими противниками ЕГЭ. Остальные написали, что к форме экзамена относятся нейтрально. Среди плюсов экзамена учащиеся отметили:

- равенство шансов участников;
- наличие тестовых вопросов;
- высокие баллы в большинстве случаев получают достойные;
- необязательность сдачи экзаменов по всем предметам. Конечно, минусов оказалось намного больше. Вот чего опасаются старшеклассники:
- случайная ошибка может привести к необратимым последствиям;
- экзамен не выявляет реальных знаний ученика;
- форма проведения не продумана;
- постоянное давление со стороны учителей, напоминающих о необходимости сдавать экзамен и о сложности этого процесса (начиная с 8 класса);

Страхи и чаяния

- интернет может помочь участникам без достаточных знаний, результаты не будут объективными;

- мало времени отводится на написание математики, истории;

- в гуманитарных предметах отсутствует устная форма;

- серьезная подготовка занимает два, а то и три года. Большинство боятся не набрать достаточное количество баллов для поступления на выбранную специальность на бюджетной основе. Кто-то просто волнуется, что может неправильно заполнить бланк, и это приведет к непоправимым последствиям. Некоторые думают, что может попасться вариант с заданиями, которые они не знают, как решать, впервые увидят их на экзамене. А некоторые просто боятся идти в армию, поэтому им все равно, как сдавать экзамен, лишь бы этих баллов хватило на поступление в ВУЗ, где есть отсрочка. Все уверены, что знание только школьной программы не поможет успешно сдать ЕГЭ.

Родители

Интересно, что только одна родительница 5 класса положительно отозвалась о данной форме выпускного экзамена. Мама Клементовичус



Алисы считает, что система ЕГЭ апробирована во многих странах и зарекомендовала себя положительно. В РФ только не решена проблема контроля за условиями проведения экзамена в регионах. Все остальные опрошенные уверенно отвечают, что данная система проверки знаний учащихся ничего не дает, что она совершенно необъективна. Интересно, что основанием для такого заявления является уверенность в том, что детям могут подсказать учителя на экзамене, если их попросить (родители не в курсе, что принимают экзамен неспециалисты по данному предмету) или просто негативные высказывания друзей. Были ответы, называющие данную форму "данностью" и "реалией" сегодняшнего дня, которую надо принять. Примерно 25 процентов опрошенных считает объективной форму ЕГЭ только для точных наук. "Что касается предметов гуманитарного цикла, - написала мама Вересовой Устины, - велика вероятность перекоса проверки в сторону контроля запоминания фактов, цифр, деталей. При этом у ребенка нет возможности показать своё понимание сущности событий или литературных произведений, сложно проверить путем тестирования понимание учащимся причинно-следственных связей. Любой тест имеет элемент лотереи и сводит к минимуму человеческий фактор".